**Revision A01793035**

| Una rúbrica | | |
| --- | --- | --- |
| **Criterios** | **Calificaciones** | **Pts** |
| Identificación de retos relevantes | |  |  |  | | --- | --- | --- | | **40 pts**  **Excelente**  Identifica retos que son relevantes en los 4 casos analizados. | **20 pts**  **Aceptable**  Identifica retos que son relevantes solo en 3 o 2 de los casos analizados / Los retos que identifica no son relevantes. | **0 pts**  **No cumple**  Identifica retos que son relevantes solo en 1 de los casos analizados / Los retos que identifica no son relevantes. |   Excelente, identifica al menos 3 retos en cada caso analizado | 40 pts |
| Propuesta de modelo de ciclo de vida | |  |  |  | | --- | --- | --- | | **40 pts**  **Excelente**  Los modelos que propone son pertinentes para cada uno de los 4 casos. | **20 pts**  **Aceptable**  Los modelos que propone son pertinentes solo para 3 de los 4 casos. | **0 pts**  **No cumple**  Los modelos que propone son pertinentes solo para uno de los 4 casos. / Los modelos no son pertinentes. |   Excelente, en cada caso el modelo propuesto justifica como puede ayudar a mitigar los retos identificados, con justificaciones completas y congruentes. | 40 pts |
| Justificación del modelo propuesto | |  |  |  | | --- | --- | --- | | **20 pts**  **Excelente**  Expone de manera convincente las razones de éxito del modelo propuesto en cada uno de los casos. | **10 pts**  **Aceptable**  Expone de manera convincente las razones de éxito del modelo propuesto para 3 de los casos. | **0 pts**  **No cumple**  No expone de manera convincente las razones de éxito del modelo propuesto. |   Excelente, cada justificación mitiga los retos y se exponen de manera convincente y fácil de entender. | 20 pts |
| Puntos totales: 100 | | |

**Revision A01793027**

| Una rúbrica | | |
| --- | --- | --- |
| **Criterios** | **Calificaciones** | **Pts** |
| Identificación de retos relevantes | |  |  |  | | --- | --- | --- | | **40 pts**  **Excelente**  Identifica retos que son relevantes en los 4 casos analizados. | **20 pts**  **Aceptable**  Identifica retos que son relevantes solo en 3 o 2 de los casos analizados / Los retos que identifica no son relevantes. | **0 pts**  **No cumple**  Identifica retos que son relevantes solo en 1 de los casos analizados / Los retos que identifica no son relevantes. |   Excelente, identifica al menos 3 retos en cada caso analizado, destacando los más importantes en cada uno de ellos. | 40 pts |
| Propuesta de modelo de ciclo de vida | |  |  |  | | --- | --- | --- | | **40 pts**  **Excelente**  Los modelos que propone son pertinentes para cada uno de los 4 casos. | **20 pts**  **Aceptable**  Los modelos que propone son pertinentes solo para 3 de los 4 casos. | **0 pts**  **No cumple**  Los modelos que propone son pertinentes solo para uno de los 4 casos. / Los modelos no son pertinentes. |   Excelente, incluso propone mas de una opción con análisis de ventajas y desventajas entre ellas | 40 pts |
| Justificación del modelo propuesto | |  |  |  | | --- | --- | --- | | **20 pts**  **Excelente**  Expone de manera convincente las razones de éxito del modelo propuesto en cada uno de los casos. | **10 pts**  **Aceptable**  Expone de manera convincente las razones de éxito del modelo propuesto para 3 de los casos. | **0 pts**  **No cumple**  No expone de manera convincente las razones de éxito del modelo propuesto. |   Excelente, la selección del modelo propone mitigar los riesgos encontrados, así como explotar las ventajas del modelo seleccionado. | 20 pts |
| Puntos totales: 100 | | |